
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

XXIII международная научно-практическая конференция

(2–3 апреля 2020 г.)

Материалы конференции

Часть 2

Ответственный редактор Д.В. Ким

Красноярск
СибЮИ МВД России
2020

Ответственный редактор Д.В. Ким, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России)

Редакционная коллегия:

Н.И. Цуканов, доктор юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

О.В. Евтихов, кандидат психологических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Ю. Иванов, кандидат философских наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Г. Калугин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Ю.В. Леонтьева (Сибирский юридический институт МВД России);

С.М. Мальков, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Е.Б. Мельников, кандидат химических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В. Молоков, кандидат технических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

Е.В. Панов, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

В.В. Пономарева, доктор юридических наук, профессор (Сибирский юридический институт МВД России);

Н.А. Рябинин, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

А.Б. Судницын, кандидат юридических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России);

С.А. Чумаров (Сибирский юридический институт МВД России);

О.А. Юсупова, кандидат педагогических наук, доцент (Сибирский юридический институт МВД России).

Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы ХХIII международной научно-практической конференции (2–3 апреля 2020 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Д.В. Ким ; Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – ISBN 978-5-7889-0291-3. – Ч. 2. – 322 с. – ISBN 978-5-7889-0293-7.

В сборник включены тезисы докладов, сообщений и выступлений участников ХХIII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики», прошедшей на базе Сибирского юридического института МВД России 2–3 апреля 2020 г.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-7889-0291-3

ISBN 978-5-7889-0293-7 (ч. 2)

Секция
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

<i>Шиханов В.Н.</i> Теоретико-методологические основания политики и практики противодействия преступности: хаос и напрасное забвение дискурса.....	164
<i>Горбань Д.В., Ефремова О.С.</i> О системе мер противодействия преступности в Российской Федерации.....	167
<i>Беляева Л.И.</i> Мода как фактор криминальной креативности молодежи	168
<i>Тепляшин П.В.</i> Корреляция социально-экономических факторов и уровня преступности (в контексте криминологических рисков).....	171
<i>Молоков В.В.</i> Коллективная оценка взаимосвязи статистических данных преступности как уровня криминализации регионов.....	174
<i>Комлев Ю.Ю.</i> Цифровизация и киберпреступность в мире постмодерна.....	175
<i>Темерятников Н.Ю.</i> «Виртуализация» преступности: киберугрозы современности.....	179
<i>Кондраткова Н.В., Коптев А.Ю.</i> Взаимодействие как основа противодействия экономической преступности.....	181
<i>Сирик М.С.</i> Виктимология в структуре криминологического предупреждения преступлений.....	183
<i>Середа И.М., Качурова Е.С.</i> О необходимости виктимологической профилактики пенитенциарной преступности	185
<i>Федотова Е.Н.</i> Виктимность несовершеннолетних: характеристика жертвы и виктимологическая профилактика	188
<i>Будкина И.С.</i> Виктимологические ситуации, сопутствующие насильственным преступлениям против жизни и здоровья, совершаемым в отношении несовершеннолетних	189
<i>Гутник С.И.</i> К вопросу о некоторых виктимологических особенностях преступных посягательств в отношении персональных данных	192
<i>Дубов Е.И.</i> Некоторые аспекты виктимологической характеристики жертвы преступлений в сфере возврата просроченной задолженности	194
<i>Грудинин Н.С.</i> Криминологическая характеристика личности преступника, совершающего половые преступления.....	196
<i>Бражин Ю.Ю.</i> Актуальные проблемы противодействия хищением бюджетных средств в сфере реализации национального проекта «Здравоохранение»	199
<i>Гафуров М.С., Абдуллозода Н.Р.</i> Проблемы совершенствования законодательства в области противодействия религиозному экстремизму.....	201
<i>Мартиыненко С.В.</i> Проявление экстремизма в молодежной среде в условиях развития современных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей	204
<i>Ахмедшин Р.Л.</i> Криминологический профиль личности террориста как инструмент тактико-криминалистического обеспечения расследования	207
<i>Мальков С.М.</i> Причины и перспективные направления противодействия миграционной преступности	209
<i>Цоколова О.И.</i> О законопроектах в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.....	212
<i>Бельский А.Е.</i> Криминологические аспекты общественной опасности незаконных производств, сбыта или пересылки наркотиков.....	214
<i>Витовская Е.С.</i> Криминологическая характеристика вовлечения осужденных к лишению свободы в незаконный оборот наркотиков.....	216
<i>Жуковский В.И., Довголюк Н.В.</i> Криминологические детерминанты, формы и негативные последствия для российской государственности коррупции.....	219
<i>Сучков М.А.</i> Особенности реализации мер общего и специального предупреждения коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел	222

получили обобщенное наименование телефонного терроризма. Однако при использовании телефона необходимо было делать в каждое учреждение отдельный звонок, была вероятность идентификации звонящего с помощью фоноскопического сравнительного исследования. Теперь же с переходом от телефонных сетей на связь посредством интернета особенность этого вида киберпреступлений состоит в том, что современные электронные почтовые сервисы позволяют удаленно (например, из-за границы) создавать анонимные аккаунты для рассылки, в том числе массовой, каких угодно сообщений на любые адреса.

Так, в ноябре 2019 г. – январе 2020 г. по российским городам от Мурманска до Хабаровска прокатилась волна ложных сообщений на адреса электронной почты государственных, судов, школ, больниц, почтамтов, станций метро, авто- и ж/д вокзалов,

аэропортов, храмов, торговых центров и гостиниц об их минировании с целью сорвать нормальную работу. Поскольку согласно требованиям гражданской обороны при поступлении подобной информации проводится полная эвакуация, пребывают саперы, иные специалисты, и пока они все не проверят и не подтвердят безопасность объекта, вернуться к его эксплуатации нельзя.

По оценкам Интерфакса, только в Москве общее число эвакуированных за это время составило более полутора миллионов человек. Больше всего эвакуаций было проведено 19 декабря 2019 г. – тогда были эвакуированы около 170 тысяч человек. 27 января 2019 г. анонимные угрозы поступили более чем в 700 учреждений, за день были эвакуированы более 16 тысяч человек¹. Каков материальный ущерб всех этих эвакуаций – остается только догадываться.

Кондраткова Н.В.,

кандидат экономических наук, доцент
Новосибирский филиал Московской академии СК России

Коптев А.Ю.

Управление Федеральной налоговой службы России по Новосибирской области

Взаимодействие как основа противодействия экономической преступности

В рамках противодействия уголовному преследованию лица, уклоняющиеся от уплаты налогов, осуществляющие рейдерские захваты, легализацию, совершающие обналичивание и иные экономические преступления, маскируют свою противоправную деятельность под гражданско-правовые отношения. Посредством фирм-однодневок обнальщики и недобросовестные налогоплательщики создают фиктивный документооборот и видимость реального совершения финансово-хозяйственных операций, рейдеры скрывают задолженность компаний и завладевают их активами через процедуру банкротства, наркоторговцы легализуют преступные доходы посредством «QIWI-кошельков» и так далее. Механизмы

совершения указанных преступлений, помимо создания фирм-однодневок, предполагает совершение иных противоправных действий (например, незаконное использование документов для образования юридического лица, фальсификация ЕГРЮЛ, фальсификация решения общего собрания и прочие), что определяет необходимость комплексного подхода к противодействию экономической преступности и потребность взаимодействия правоохранительных и контролирующих органов.

В частности, невозможность автономного аккумулирования, сбора, анализа и оценки информации обуславливает взаимодействие следователя с Федеральной налоговой службой России, осуществляющее на

¹ Анонимы продолжали колоть ложеминирований с нового почтового адреса // Интерфакс : международная информационная группа : официальный сайт. URL: <https://www.interfax.ru/russia/892933> (дата обращения: 29.01.2020).

основе межведомственных соглашений, методических рекомендаций и писем. Так, взаимоотношения следственных и налоговых органов при направлении материалов, содержащих признаки налогового преступления (ст. 198-199.2 УК РФ), урегулированы соглашением о взаимодействии от 13 февраля 2012 г. № 101-162-12/ММВ-27-2/3; порядок взаимодействия для обеспечения эффективности возмещения ущерба регламентирован приказом от 08 июня 2015 г. Генпрокуратуры России № 286, ФНС России № ММВ-7-2/232@, МВД России № 675, СК России № 50 «Об утверждении инструкции по организации контроля за фактическим возмещением ущерба, причиненного налоговыми преступлениями»; вопросы повышения эффективности взаимодействия посвящены многочисленные письма ФНС России (в том числе от 2 июня 2016 г. № ГД-4-8/9849 «Об организации работы по взаимодействию с правоохранительными органами в случаях выявления признаков налоговых преступлений», от 29 марта 2016 г. № ЕД-4-2/5354@ «О направлении типовой формы справки (ст. 199.1 УК РФ) и другие).

Несмотря на очевидные достижения в борьбе с налоговой преступностью и ежегодный рост возмещенного в ходе доследственных проверок и расследования налоговых дел ущерба, остаются направления совместной деятельности, требующие более детальной проработки и совершенствования. Например, налоговая служба играет ключевую роль в противодействии фирмам-однодневкам, а результатом плодотворной работы с начала 2016 г. их количество сократилось в десять раз (с 32% от всех работающих в России юридических лиц до 3,1%)¹. Кроме исключения «проблемных компаний» из государственного реестра ведется активная работа по предотвращению их регистрации, в том числе путем установления фактов недостоверности заявленных сведений (при наличии протокола допроса физического лица, выступающего учредителем/руководителем юридического лица, о его непричастности к данному юридическому лицу;

заявления собственника объекта недвижимости, адрес которого указан в представленных на регистрацию документах, об отсутствии согласия на регистрацию конкретного юридица; документов уполномоченных органов о том, что адрес является условным почтовым, присвоенным объекту незавершенного строительства, либо такой адрес не существует, либо заранее не может быть свободно использован ввиду размещения органов государственной власти, воинских частей и так далее) в отношении юридических лиц из «группы риска» (массовые адреса регистрации, массовые руководители, заявители моложе 25 и старше 65 лет и прочее). Однако в случае, если до государственной регистрации юридического лица, относящегося к «группе риска», не удалось получить материалы (например, не проведены допросы физических лиц на предмет их причастности к созданию юридического лица либо собственников помещений), позволяющие отказать в регистрации организации, мероприятия по установлению фактов проводятся уже после регистрации.

При обнаружении обстоятельства, указывающих на признаки преступлений, предусмотренных ст. 170.1, 173.1, 173.2 УК РФ, налоговый орган направляет в правоохранительные органы заявления с изложением обстоятельств, указывающих на наличие признаков преступления (наименование, ОГРН, ИНН, адрес юридического лица, в отношении которого представлены документы, содержащие заранее ложные данные; данные об учредителе (участнике), руководителе; сведения о заявителе и прочие), с приложением копий подтверждающих документов (представленные в налоговый орган в целях внесения в ЕГРЮЛ недостоверных сведений; решение о регистрации/отказе в регистрации; обращения о фальсификации ЕГРЮЛ; объяснения физических лиц по фактам представления в налоговый орган документов, содержащих заранее ложные данные и так далее)². В то же время в 2019 г. были направлены 6 сообщений о наличии признаков состава

¹ Количество фирм-однодневок в России обновило исторический минимум // Росбизнесконсалтинг: официальный сайт. URL: <http://www.rbc.ru/economics/09/04/2019/3cab39209a7947da87ba18ff>

² О направлении Методических рекомендаций по оформлению материалов, направляемых в правоохранительные органы при обнаружении обстоятельств, указывающих на признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 170.1, ст. 173.1 и 173.2 УК РФ : письмо ФНС России от 28.01.2014 № СА-4-14/1215 @ СПС Консультант Плюс.

— Криминологические и уголовно-правовые проблемы
противодействия преступности —

преступления, предусмотренного ст. 170.1 УК РФ, по результатам проведенных проверок ни по одному из сообщений уголовное дело возбуждено не было, по результатам рассмотрения 23 сообщений о наличии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 173.1 УК РФ, возбуждены 14 уголовных дел, из 133 сообщений о наличии признаков состава преступления, предусмотренного ст. 173.2 УК РФ, – возбуждены 38 уголовных дел.

Кроме того, посредством программного комплекса «АСК НДС-2» налоговый орган аккумулирует информацию о сделках налогоплательщиков, сведения из счетов-фактур, деклараций по налогу на добавленную стоимость и налогу на прибыль, осуществляет проверку соответствия предоставленных в электронном формате данных налоговых деклараций налогоплательщика с аналогичными данными его контрагентов. Путем сопоставления данных устанавливается фактическость документооборота и соответствие признаки налогового прес-

тупления, обналичивания денежных средств, создания фирмы-однодневок и иных преступлений. В 2019 г. направлены 4 информации о фактах обналичивания денежных средств, однако ни по одной из них уголовное дело не возбуждено.

Не останавливаются на проблемах правоохранительной деятельности, в заключение отметим, что потенциал получаемой из налогового органа информации высок. Она может способствовать выявлению не только налоговых, но и сопутствующих им преступлений (например, незаконное образование юридического лица, незаконная банковская деятельность, легализация), а также опровержению позиции подозреваемых лиц о совершении ими реальных сделок, о подлинности изъятых документов и фактическом исполнении обязательств¹. Но для этого требуется установление эффективного информационного обмена и сближение ведомственных подходов к квалификации налоговых и сопутствующих им правонарушений.

Сирин М.С.,

кандидат юридических наук, доцент
филиал Кубанского государственного университета (г. Тихорецк)

Виктимология в структуре криминологического предупреждения преступлений

В российской криминологии предупреждение преступности (профилактика) рассматривается как система, включающая в себя процессы по общесоциальному и специальному криминологическому предупреждению. Как справедливо отмечает А.Э. Жалинский, общесоциальное предупреждение самостоятельно воздействует на большую часть причин преступности² и на данном уровне предупреждение преступлений должно производиться с учетом виктимологических данных за счет мер экономического, политического, организационного, правового характера, не

имеющих специальным назначением борьбу с преступностью, в частности, профилактику преступлений.

Меры экономического, политического, организационного, правового характера реально могут обеспечивать создание условий, снижающих риск совершения преступлений, устраняющих криминогенные и виктимогенные факторы³.

В юридической литературе криминологическое предупреждение преступлений с учетом виктимологических данных называется термином «виктимологическая профилактика». Этот термин введен в научный

¹ Ситников А.Г. Штрафодействие как основа предотвращения уголовному преследованию по делам о незаконной банковской деятельности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. № 4. 2018. С. 114–118.

² Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступности в СССР (вопросы теории). Львов. 1976. С. 84.

³ Сирин М.С. Институт потерпевшего: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2007. С. 153.